

# Діло

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ  
І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Кonto почт. шван. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
— „Діло“, Львів.  
Гол. Редактор приймає від  
11—12 год. переполуднем  
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА:  
М. сячно: в краю 500 зол.  
За границею:  
В Америці: 1 долар, Франції,  
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,  
Італії 750 ал., Німеччині 750 ал.,  
Польщі 5 шк. фр., Чехо-  
словаччині 20 ч. к., Румунії 150  
лей, Болгарії 750 ал., Австрії  
150 ал. — Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Голландії 29-41.  
Друкарні 29-26.  
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
25 сот.

## Лякаються світла.

Львів, дня 9. березня 1929.

I.

Мабуть Маківеллі висловився про дипломатію в той спосіб, що у нього слова існують на те, щоб закрити свої думки. Те сформування ролі дипломатії ще в більшим правом можна прирівняти до міжнародної, наскільки і виключно дипломатичної установи, відомої під назвою: Союзу Народів чи Ліги Націй. Помінаємо те, що ця установа не є ніяким союзом, ні ролю, тільки лігою більшої частини держав з поглядом на упрямленіх (великі держави) і толерованих (малі й середні держави) — наскільки вони не йдуть у хлості великих держав.

Союз Народів постав в добу проголошення ланости дипломатії, і тому найважливіші постанови цієї установи є вислідом позакруглих розмов і тайних порозумінь. За десять літ свого існування Ліга Націй не розв'язала ані одної проблеми більшого розміру. Справа Льюкарна, репарацій, пакту Келлього, розв'язка римського питання — словом: усі важливіші акти міжнародного значення повозані добу були довершені в цілому обмі або в значній мірі поза Лігою Націй. По суті Союз Народів є нічим іншим, тільки з деякими змінами продовженням воєнної антанті, в якому інші держави (нейтральні й Німеччина) по суті є лише обсерваторами. В тому характері Ліга Націй є заздрим сторожем воєнних злозобутків антанті, накинених побідниками мирових трактатів і звитворених ними граничних стовпів. В тому розумінні, в розумінні трактатового насилля Ліга Націй стоїть на сторожі мира, себ-то на стороні егоїстичних злозобутків своїх і своїх підданців. На тому починається й кінчається сума ролі Ліги Націй. Сесії її органів (Ради й Заг. Зібрання) служать тільки покритишкою, під якою скриється тайна, закулісова дипломатія в своїх власних, егоїстичних справах. Крилаті слова й шифовані думки, перетикані — часом роздубіною ідеалістичною фразеологією, а часом великопанським цинізмом, — є тільки піском, ампліам у вічі наївних. Бо Ліга Націй є нічим іншим, тільки тим збірним, себ-то скондензованим маківеллівським дипломатом, який за гарними й нібито широкими словами скриває інші думки й інші наміри.

Ця то установа віддана обаяливості, офіційно: охорону національних меншостей. Вірніше кажучи: не віддана, а самі творці трактату на спілку з державними нац. меншостями, об-то з постійно обаянучуваними, віддали собі „охорону“ зад. меншостей. Є це справжній, наявний і глумливий дволикий, що фактично обаянучуваний і пізаний на спілку зі своїми протекторами розглядають справу повозників і рішають про своє сьвинувачування, себ-то переходять до денного порядку над справою гноблених народів чи їх частини. Така процедура в міжнародному „судивництві“ є перекресненням і цинічним випривненням самих основ судивництва.

Представники Канади Дандурян і репрезентант Німеччини мін. Штрессман постановили були витягнути справу меншостей з трасовини дотеперішньої процедури та на основі діясового положення гноблених дати їм належну охорону. Бо в справі невразумілих мусить бути для кожного визнаана принципів правди і справедливості, чому одні народи чи їх частини у висліді світової війни (як от чехи зі словаками, хорвати, словінці, литовці, естонці, латвіяці, фініляндці, ромуни і т. л.) мають купатися в сонні повної свободи в державній незалежності, а інші (українці, білоруси, частинно німці, македонці) мусять реанімувати навіть в останків тих прав, які вони вже злозбули були перед війною? Цікаво, що ця проблема не має доступу до закаменилої свідомості „сторожів меншостевих прав“.

В своїй знаменитій промові мін. Штрессман звернув увагу на національну (т. зв. меншостеву) проблему, ставлячи питання, чи взагалі охорона меншостей є виконувана Лігою Націй?

„Меншостеві трактати — говорив він — єди-ні жмалки до того, щоб населення привично-

му до держав і іншої національної близькості, дати певність, що воно буде зобов'язане й боронити перед уявними небезпеками несправедливо-го трактування й утиску та тим чином улекити йому життя в новим положенням“.

Так ставлено справу в 1920 р., в добу підписування меншостевих трактатів. Пять літ пізніше з'явилася нова теорія, теорія асиміляційна Мелльс-Франка, щоб постанови про охорону меншостей трактувати як перехідну систему на час, поки ті меншости проконституїть більшості. З появою такого погляду не можна погодитися.

У висліді своїх обосновань мін. Штрессман і Дандурян виставили тези, щоб створити постійну меншостеву комісію, аложену з усіх членів Ради та щоб її праця була явною. Колиб збережено дотеперішній Комітет Трьох, то слід пере-вести явність його праць шляхом пред'явлення їх його звідомлень пленумові Ліги та оголошу-вання їх в урядовому органі Ліги. Праця комісії чи Комітету Трьох не лише повинна бути явною, але й восторонньою шляхом засягання інформації і поясненя в справі жалоб від представників заінтересованих меншостей. Винні в полагоді меншостевих жалоб повинні брати участь також представники тих країн, що остаять у зв'язках з відповідними меншостями, себ-то одноплемінці. Правда, теперішні пани положення, ті самі, які всюди підтримували ірреденту, заявляють, щоб зв'язки з державними одноплемінцями не підси-ляли ірредентистичних настроїв аї зовні. „Не ду-маю, — говорив Штрессман — щоб стал, у якому живемо, устійнів на вічні часи існуючий порядок річей, а виразне підтвердження того до-бачую в статуті Ліги“.

## На парламентарній арені.

Управління гіпотечного стану нерухомостей, набутих при парцеляції.

В четвер 7. ц. м. відбулося засідання комісії земельних реформ в справі урядового проекту закона про управління гіпотечного стану нерухо-мостей виданих при парцеляції в посідання набувців на обшарі повідств: краківського, львівського, станіславського і тернопільського перед днем 9. січня 1926 р. Реферував пос. Каміньський (Б.В.). В загальній дискусії промовляв пос. д-р Степан Баран, освітаючи цілість пред-ложеного проекту з правної точки і з точки ін-тересів селянської людности, застерігаючи собі внесення подібних поправок при спеціальній дискусії. Метою закона є допомогти в якнайкорот-шому часі набувцям парцеляційних наділів, щоб вони стали гіпотечними власниками набутих наділів і то з правила без обтяження, яке тяжіло на розпарцельованій більшій власності. У великій скількості випадків парцелянти в Галичині (закон відноситься тільки до Галичини), що на-були землю при парцеляції ще в р. р. 1920 до 1928, не є табуларними власниками набутих на-ділів з великою для себе школою, а давні власни-телі з ріжних причин не хотять перенести вла-дності на набувців. Головно жмалють вони часто доплати або надьоризації — неараз протизаконно — і селяни є безарді. Не рідко приходять нові обтяження, бо набутих парцель не видалено з пер-вісної табулі при окружному суді і вірталі дав-ного власника обтяжували і ґрунти, що їх за-ново набули, заплатили і ваяли в посідання се-ляни парцелянти. Тепер те все мається скінчити. На внесення інтересованих — отже і парцелян-тів — окр. уряд земельний ставить внесок в суді (окружному або повітовому) у тому, що веде кни-ги ґрунтови набутих парцель і суд цей внесок сейчас апробув на поділ парцель, їх евантуальне перелесення з великої до малої табулі, утворення з них при повітовому суді нового виказу гіпотеч-ного, або дописання їх до старого виказу набувця і заінтабульовання його як власника. Справу пе-реводити до суда (окружного або повітовий) в відпо-відно до того, де знаходиться куплена парцеля) в поступованні подібному до неспірного і від у-хвал суду гіпотечного є тільки одна інстанція, усталює річеші тигарі і вірталістости, по мож-ности набути парцель від них анільнде: коли остала

ше частина непрозана давної власности, або о-значте їх висоту і викуп в усталює раштунку ці-ну купна і евантуально надьоризації окремю судовою ухвалою. Також дуже важко, що від-хвал, коли найде в житті егиданий закон, давні власники не зможуть шляхом судового про-цесу, що тепер часто лучалося, жмалати розв'язання умови і віддання посідання, коли парцелянт не заплатив цілої ціни купна. Визгалі доброю сто-ровою проєкту є те, що ухвалює адміністраційні поступовання (земельні уряди) в понинішій спра-ві, віддаючи всі рішення суду і стараючи про те, щоб набувць одержав свій наліз по мож-ности зовсім чистий від тигарів і то як найскоро-ше на гіпотечну власність.

Належнть також згадати постанову арт. 13. уст. 3. проєкту про усталення вартости і викуп примусовий чинить і дання на річ монастирів, церков і священників (праць побору дров в нату-рі, вільна мліво, матіе, проскурне і т. л.), яке дедки побиралють і паші священники, особливо в перемиській епархії, а також і дедки в інших. Цю справу упрямляють галицький крайовий за-кон з 27 травня 1873 В. а. кр. ч. 253, що переба-чує примусовий викуп після переїснної ціни від р. 1859 до 1870. На основі проєкту на доматання кожної інтересованої сторони висоту викупу у-сталює суд після переїснної ціни до року від 1917 до 1928 р.

Ті всі важливі для нашого населення поста-нови обговорив і освітив у своїй промові пос. д-р Баран, зазначуючи, що на загал проєкт є добрий, що належить до ріжних випадків у польському законодавстві і в інтересі селянської людности повинен вскорі як закон вийти в життя.

Безпосередньо після промови пос. д-ра Ба-рана забрав голос делегат уряду директор прав-ного відділу мін. земельних реформ д-р Лонцький, вияснюючи у довшому виводі деякі правні сум-ніви і застеререження відносно проєкту у промові пос. д-ра Барана. Давша дискусія трепала вже коротко, бо порішено перевести дискусію спеці-альну і повати рішення на спільному засіданні комісії земельних реформ і комісії правничої, що відбудеться мабуть вже у салдуточому тижні по порозумінні предсідників обох комісій.

Слідуюче засідання повного союму відбудеть-ся в середу 13. ц. м. в 4 год. поноді.

## Українські професори на польських університетах.

Дві нові катедри у Варшаві.

В останньому місяці відбулися на варшав-ським університеті інавгураційні виклади двох нових професорів-українців.

Дня 30. січня була інавгурація д-ра Мирона Кордуби, покликаного (зі Львова) до викладання історії України на гуманістичному факультеті. Нового професора привітали декан факультету Марцелі Гандельсман. Він зазначив, що факуль-тет поважає отже другу наукову силу для угра-інознавства, зовсім не бажачи цим пересуду-вати питання про місце осідку майбутнього укра-їнського університету в Польщі; штак підкрес-лює дотеперішні наукові заслуги проф. Корду-би, особливо у дослідях над Хмельниччиною, історичною географією і топографічною номен-клатурою. Проф. Кордуба подякував за привіт, зазначаючи, а притиском, що варшавський уні-верситет, перший із польських університетів від-чув потребу втягнути у сферу своїх дисциплін також і українську історію, без знання котрої, як це висказав Даугош, неможливо ґрунтовно агроуміння польської історії. Описав виглосно виказ п. н. „Найновіші теорії про початок Ру-сиків“. Тут обговорив праці, які на цю тему появи-лися на останні роки, а саме акад. Ростоміца, проф. Пархоменка, Вол. Мошніа, П. Смирнова, д-ра Карла Фріллера і Г. М. Барапа; особливо основно проаналізував стухію проф. Смирнова „Волоський шлях і стародавні Русі“, що мия, року появилася у виданнях Укр. Акад. Наук, відзначаючи його тезу про існування руського характеру над севєрачною Волгою в VIII і почат-ках IX. ст.



Дня 1. березня п. р. відбулася на тому ж наставському університеті інституція проф. Василя Віднова, покійного (з Праги) до викладання історії східної церкви на православному теологічному факультеті. Його витав ректор університету проф. Густ. Пшихоцький, котрий є зараз деканом правосл. теології, подаючи докладний життєпис нового професора і його наукові праці. Вже перед діяльною співробою Київський Університет, очолюючи Харківський вибирали п. В. Віднова своїм доцентом, але царський уряд обравши відмовив затвердження вибору з політичних причин, так, що проф. В. Віднов аж після розпаду Росії діждався катедри на університеті в Кам'янці Подільському, де згодом став теж деканом. Проф. Віднов викладав про розвій історіографії східної окрема української церкви, котрому численні албрана публіка (серед неї митрополит Діонісій) прислухувалася з увагою. На жалю, мусів викладати у мові (польській), яка досить була йому зовсім чужа і незнайома; не спугнуло професора по ногах і руках і робило його виклад міцними важко зрозумілим. Не будучи бачи аномалія вести виклади у польській мові на факультеті православної теології, звідки мають виходити священники для українського населення; що аномалія використовувати деякі чорносотенні московські професори того факультету, викладаючи дітям українського села, які мають вернути духовниками між український люд, теологію по — московськи!

Тепер перебувають при Варшавському Університеті такі професори-україни: а) на гуманістичному факультеті: 1) д-р Степан Валей до психоаналітичного виховання; 2) д-р Мирон Кордуба — до історії України; 3) д-р Роман Смаль-Стоцький — до української філософії; б) на правосл. теологічному факультеті: 4) Василь Віднов — до історії східної церкви; 5) Олександр Лотський — до історії славянських церков; 6) Іван Овченко — до церковно-славянської мови; 7) доктор Павло Зайцев — до української мови.

Крім цього у Кракові викладають: 1) д-р Іван Зілинський українську діалектологию; 2) Богдан Лепкий — історію українського письменства; 3) д-р Степан Томашівський — історію; 4) д-р Кубішович — географію Східної Європи. У краківській Гринчів Акад.: проф. Фещенко-Чопівський. На університеті у Вільні: д-р Панейко — доцентом політичного права, — загалом лівіають українських учених з зайнятих при трьох польських університетах поза українською етнографічною територією. Шлях ряд колишніх професорів і доцентів львівського та чернівецького університетів або скитається за кордоном (О. Колесса, Ст. Смаль-Стоцький, Сімович) або сидять у Львові (Студинський, Євсєнчиків, Вергасовський); у Науковому Товаристві Шевченка, у Прасковому Університеті, Подільській Господарській Академії, Берлінському Науковому Інституті — не рахуючи наукових установ на Рад. Україні.

З науковими працями виступили вчені, які були першорядними силами у будь-якому фахово-європейському університеті — однак львів-

# ОСИП СТЕФАНОВИЧ

РАНІШЕ РОМАН ЗУБИК

ЛВІВ, ВУЛ. ГАЛИЦЬКА Ч. 16.

ський університет не має приміщення ані для одного з них, а „справа українського університету в Польщі все ще не дозріла“...

## Т. Г. Масарик.

Свято президента Чехословаччини.

В дні 7. п. м. святкував президент чехословачької республіки Т. Г. Масарик, один з найбільш живих європейських і світових політиків-філософів, тричі по черзі вибраний президентом чех. держави, якого нарід називає служно своїм освободителем і батьком, 79-ї роковини своїх уродин. Роковини ці святкував він у поєднанні зоравою своїх фізичних і умовних сил — серед ентузіазму найширших кругів населення, що окружає його особу не тільки найглибшою повагою, але і справді широким любов'ю.

Проф. Тома Масарик був не тільки основоположником чеського реалістичного напрямку в науці, філософії і політиці, але також првідником чеського революційного руху проти давньої австро-угорської монархії. Він не раз повторяв, що Австрія, якщо не буде справедлива, не вдержиться і мусить розвалитися. Його проточі слова здійснені доволі скоро в цілій основі. Австрія розлетілася у наслідок програми Стової війни. Причинилася до того її широка діяльність проф. Масарика в часі війни.

Масарик як посол до австрійського парламенту виступав кілька разів в обороні галицьких українців і їх прав. Відста з того часу є його довша промова у віденському парламенті проти польської шляхти і її екстермінаційної політики супроти нашого народу в Галичині. Був він теж одним з головних діячів на річч поступового студентства в Празі перед війною, де промовляв за заснування українського університету у Львові. Розумів він добре також амаліації „іні змагання нашого народу в б. російській імперії, будучи рішучим противником парату і його політики. Цьому слову розумінню дав він вислів у своїй великій праці про Росію і в своїх споминах з часу світової війни.

В короткій замітці нема місця на характеристику Масарика як людини і політика, тим більше на характеристику його як ученого-філософа. Зазначимо тільки, що він завжди і послідовно стояв на становищі, що держава не сміє мати інших, як тільки моральні цілі і старатися їх досягти тільки моральними засобами. Цей високо-моральний принцип у політиці присвічує

ВОВНЯНІ НОВОСТИ  
ДЛЯ ПАНЬ  
НА ПЛАЩІ, КОСТЮМИ  
І СУКНИ  
ШОВКИ  
у величезному виборі...  
ВОВНИ АНГЛІЙСЬКІ І КРАЄНІ  
НА МУЖСЬКІ ОДИНА.

йому й досьогодні, і коли щось у Чехословаччині (прям. на Закарпатті) не йде впарі з цим принципом, то це не його вина, а вина органів місцевої влади.

През. Масарик високоморальний як людина, як філософ і як політик. Ця його мораль і величезний авторитет довели до збудування чехословачької держави, на цих принципах і базуються розвиток незалежної Чехословаччини під його розумною кермою. Цим принципом народи Чехословаччини закладають свій розвиток, поступ і добробут.

## На переломі.

„Союз Підкарпатських Українських Студентів“ про національне питання на Закарпатті.

Ми дістали з Праги звіт із загальних зборів „Союзу Підкарпатських Українських Студентів“ разом з прийнятими на тих зборах постановами про національне питання на Закарпатті із проханням, щоби їх опублікувати в нашому щоденнику. З технічних причин не можемо опублікувати надісланих постанов у цілості. Та всеж постараємося бодал у скороченому виді познайомити з ними наш широкий загал, бо постанови ці є уваги на зміст вважало переломовими. Українське студентство Закарпаття ставить у них національне питання дуже ясно та прямолинійно. Воно протиставляє там гостро всім тим чинникам та групам, що не бачать в нашому народі на Закарпатті нічого іншого над пригожий і придатний для денационалізаційних експериментів матеріал.

Загальні збори Т-ва відбулися в Празі 10. лютого п. р. По рефераті студ. Павла Дубровського про національне питання прийняли збори цілий ряд постанов, в яких стверджують між іншим, що „українське населення Закарпаття є в тяжкому національному, культурному й економічному поневоленні“ завдяки неволі його пануючою нацією ЧСР. На Закарпатті йде на сильна денационалізація українського населення при допомозі чехізації, русифікації та т. зв. русифікації. Попри безпосередню чехізацію та попри підтримку русифікації урядовий апарат Закарпаття намагається ще вивернути із закарпатського українського населення окремих т. зв. русифікований народців, що в роді ні то українського, ні російського, ні словацького народу та зробити потім з нього складову частину чеського народу. В тому криється причина і того великого

Д-р ЛУКА ЛУЦІВ.

## Ф. Корш про Т. Шевченка.

(З нагоди Шевченківських роковин).

Багато чужинців писало про Т. Шевченка, та мало хто з них вніс щось нового в розуміння творчості автора „Кобзаря“. І нічого тут дивно, бо чужинські критик дуже часто сповідають тільки інформативно-пропагандистичне завдання і за це йому належить дяка, якщо тільки висновки його праці не відбігають далеко від об'єктивності. Автор найбільшої праці про Шевченка, шведський професор А. Енсен, такі просто заявив на вступі до своєї книги про „Кобзаря“, що для українців не багато нового знайдеться в цій праці.

Не з такого задоволення виходив Ол. Дорошківич у своїй розвідці в „Червоному Шляху“, Харків 1924, під заголовком „Шевченко й критика“. Ми не думаємо спинятися над тією, досить хаотичною, як це оцінює критика, розвідкою Дорошківича. Нас зацікавило тільки те місце названої розвідки, де говориться про статтю Федора Корша, відомого московського академіка, прихильника українців, який у 1905 році був головою „Комісії в справі змін утисків українського друкованого слова“. Стаття ця — це промова академіка на сніт 50-ліття смерті Т. Шевченка, яке влаштувала для українського поета білокамінна Москва. (В столиці України не вільно було згадувати імені найбільшого її сина). Промова ця друкувалася в ювілейному збірнику під заг. „Шевченко серед поетів славянства“; Б. Лепкий передрукував її в І. т. „Повного видання творів Т. Шевченка“, Київ-Львів, с. 496—513, звідки й ми нею користуємося.

Автор на вступі заявляє, що йому „випало вяснити місце Шевченка в ряді славянських поетів“. Тому, що український поет „змальовує в своїх творах українців, думки, спочуття і сподівання свого народу“, треба згадати, „що таке цей народ“. Автор бачить ось такі „видатні риси українців“, які, „акупі зяті“, можуть бути використані для характеристики Шевченка: 1) „посильне шукання ідеалу“, 2) романтизм і 3) індивідуалізм. Автор „Кобзаря“, „являється неначе вістником внутрішнього життя свого народу“.

Шоже торкається головної тези назначеної автором, то „Шевченка, пише Корш з підкресленням, досить трудно пов'язати з іншими поетами через те, що він уявляє собою об'єднання з одного боку, рівняючи, убогої освіти і недостатності розвитку розумового, з другого боку, безумовної геніальності“. І пізніше, замість говорити про відношення Шевченка до інших славянських поетів, Корш, як це вірно витавив йому Дорошківич, розписався про те, що „Шевченкова освіта була вельми невелика“, що те знання, яке український поет здобув на загально-освітніх курсах в академії, було „досить поверхове“; од його віршів, повторяє за Бєлінським, „оддає дьогтем“. Одним словом, це „поет селянства“, який у сюжетах не відступив майже ніколи від українського ґрунту“.

„До форми, по думці акад. Корша, ставивши Шевченка досить недбало“, „хоч мовою орудував не тільки як гарний знавець її, але і як геніальний письменник“.

По думці автора можна порівнювати Шевченка, з застереженням, з Міцкевичем, Пушкіним

\*) При тім незрозумілим для нас, після поміного, є отсе речення Корша: „Шевченко писав во великоруськім прегарно, так літературно як людина що одержала систематичну освіту“.

і Прешерном. В дійсності спиняється Корш тільки над порівнянням з Пушкіним, та й воно „можє здаватися переборщене“, бо автор „Онегіна“ „змальовує найбільш істотне своєї народності зверну, а Шевченко зинув“. Хоч Пушкін „вітав по Англії, Франції, Іспанії, то все задержав руський склад ума“. Шевченко 1) ніколи не виходив з рямок українського життя, 2) „він ніколи у своїх поезіях не мав вай інтелекції і тому між ними двома „мусить бути величезна різниця“.

Спільне між Шевченком і Пушкіним на гадку Корша є те, що вони обидва є „руські люди“ і що вони обидва генії. Московський академік повторяє змодифіковану метафору Словацького, що „Шевченко є такеж Божество, як і Пушкін, але пробуваюче на своєму особливому сонці“.

Певно, що ті погляди Корша можуть викликати негодкування в українці, як це сталося з Дорошківичем. Сьогодні після спеціальних праць, ми знаємо, що невірна в думках московського академіка про Шевченкову освіту (назавати брані Айзенштока і В. Дорошківича) і форму в „Кобзарі“ (студі акад. Ст. Смаль-Стоцького та Якубовського). Неправда й те, що Шевченко не виходив у своїх творах поза межі України і не мав вай інтелекції (Гус, Сон, Неопіти, Марія, Посланіє). Ми й не ставили собі ціллю викладати невірності поглядів Корша, ми хочемо вказати, з якого джерела черпав свої відомості московський академік. Він хоч і дав своїй статті оригінальну назву, то однак покористувався поглядами Кузішевського „Історичного оповідання“, друкованого в „Хуторній поезії“, Львів, 1882 р. (передрук VI. т. творів Кузішова, Львів 1910).

Ми бачили, що Корш порівнював Шевченка тільки з Пушкіним і то з застереженням, Кузіш, пишучи „Історичне оповідання“, був захоплений



старання урядових чинників, щоб перешкодити природній гравітації нашого народу на Закарпатті до національно-культурного єднання з іншими українськими землями.

Втіх тих зломів закарпатських українців, що свідою допомагають денационалізації українського населення на Закарпатті вважають збори арадників народу. Найвищим своїм завданням вважають вони працю над повною національною еманципацією українського населення на Закарпатті. Українське населення Закарпаття встановлює постанови, складовою частиною великого українського народу, що заселює Радянську Україну, Галичину, Волинь, Холмщину, Поділля, Підляшя і Лемківщину, Буковину і Бессарабію та великі простори в межах Російської Федер. Рад. Республіки. Населення цих територій має одну й ту саму мову, спільну історичну традицію, одну літературу й одну національну культуру. Закарпаття і східну частину Словаччини заселює абсолютна більшість українського населення, а тому й ця етнографічна територія є українською національною територією. Це придало компетентні в цих справах Академії Наук, а між ними й чеська.

Усім денационалізаторам, отже чехізаторам, русифікаторам, русинізаторам і словакізаторам виповідають резолюції безперерпну й послідовну боротьбу, бо всі вони є ворогами не тільки нації, а й відродження українського населення на Закарпатті, а як і відродження господарського. Зібрані студенти признаються, що й вони досі не виконували як слід обов'язків супроти свого невольного і прибитого нуждою народу на Закарпатті, бо не протиставили денационалізаційному поході ворогів. Тепер, зірвавши ідейно з "дружністю", постановляють усунути навіть всі зверхні його признаки, наприклад, у правописі та мові. Вони будуть придержуватися в письмі фонетики і правопису, ухваленого УАН. Всі свідомі та живі сили закарпатського українського населення закликають вони до співпраці над відродженням невольного народу.

Крім того принали ті самі збори протест проти заборони політичної владою Закарпаття публікувати український журнал "Наша Земля". Коли німці, мадари й поляки, що є національними меншинами на Закарпатті, мають змогу видавати свої журнали в рідній мові, то тільки українцям цього права відмовлено. Це найбільш скандальний довод тих практик тиєту та невольності, якими посягаються на Закарпатті правлячі чинники нашої нації, що нещодавно сама була невольною. Протестуючи проти заборони видавати український літературний журнал, збори закликають все українське громадянство Ч. С. Р. і всіх українських земель, зокрема студентство, щоб вони підтримали закарпатських студентів у початі боротьби з національним гнетом на Закарпатті.

Накінеш на вшесення студ. Августина Шемегія загальні збори висунули догати: а) вшесення української мови як обов'язкового предмету до всіх (неукраїнських) середніх та вищих шкіл на Закарпатті; б) введення до всіх україн-

ських шкіл українських підручників, вшесення яких треба доручити Педагогічному Т-ву Закарпаття; в) введення української мови до всіх урядів.

Збори звертаються з покликом до всіх культурних товариств і до т-ва "Прогрес" в Ужгороді, щоб організували український культурно-національний конгрес Закарпаття, на якому все Закарпаття заміафестувало би "свого свідому національно-культурну єдність та силу". "Союз Підкарпатських Українських Студентів" вже тепер оголошує своє приступлення до співпраці над скликанням такого конгресу.

## Світова вистава в Шикаго.

Приготування до гігантської вистави. — Співучасть українців.

Шикаго святкуватиме в 1933 р. 100-ліття свого існування і з цього приводу відбудеться в ньому світова вистава, яка образково покаже столітній розвиток і поступ цього великанського американського центра. Шикаго приготується вже від тепер до того, щоб ця вистава була дійсним показником сучасної культури й поступу на всіх ділянках людського життя.

Вже шикаговська світова вистава з 1893 р. була великим, епохальним ділом; виставу цю описано як "ніколи незабутній образ". Однак за той час Шикаго аросло невизначно і його вистава в 1933 р. буде очевидно без порівняння більша, імпозантніша. Ініціатори її хочуть, щоб вона була тріумфом не тільки самого Шикаго, але й цілого світа, і щоб користь з неї мав цілий світ.

Вистава ця відбудеться на островах озера Мічиген, що будуть злучені з містом валом, довгим на 6 англійських миль і широким на 500 стій. Робота біля цього великанського валу вже в повному ході. Здовж того валу і на островах будуть зведені сотні виставових будинків, що творитимуть повну симфонію архітектури. Ці будівлі дадуть виявом нових сил життя промислового, нових соціальних відносин, нового, подивигідного розвитку в ділянці науки, винаходів, мистецтва і т. д.

Канали, що злучитимуть усі будинки з собою; три рухомі хіліники для пішх на вулиці і на верхах будинків; окремі широкі дахи, на які залітатимуть гості, що прийдуть на виставу літаками; вулканічне освітлення цілої вистави; амфітеатр на кількох тисяч осіб — все це передбачене в плані виставового комітету. Крім того в часі вистави відбудуться олімпійські ігрища, різні зїзди, імпрези і т. д.

На шикаговській виставі буде улажений також спеціальний український відділ, в який то справи приїздив уже до старого краю шикаговський адвокат Смух. Дуже бажано, щоб цей відділ був можливо повний і гідно репрезентував український нарід на цій світовій виставі.

При переліченню, бодих голови, безсонности, пригнобленню, почуттю страху, масою в природній яоді гірній Franciszka Józefa певний домашний середина до усюва на всіляких за уреш кормового проводу на вознім його відтіну. Лікарські повази признають, що наміт у людей в старім віці вода Franciszka Józefa ділає певно. Ждати серіа.

## Нова установа.

Кооператива українських землевласників, власників середньої посілости і хліборобів-священників: "Союз Українських Хліборобів".

Дня 1. березня п. р. відбулися установчі збори кооперативи "Союз Українських Хліборобів". В розбудові нашої хліборобської і кооперативної організації заснування цієї кооперативи має поважне значіння.

Поліпшення хліборобської продукції — це під цю пору питання, яким найбільше цікавиться загальне селянство. Дотеперішня праця Т-ва "Сільський Господар" та кооперативних організацій можуть під тим оглядом похвалитися великими успіхами. Село перебуває до певної міри революції в розумінні інтенсивності хліборобської продукції. Кожна нова книжка з парини хліборобства наводить величезний попит, кожне нове питання наводить велике зацікавлення. Село надзвичайно швидко реагує на всяку ініціативу думку про піднесення хліборобства. В цьому напрямі дозволання села більш ніж організаційна і матеріальна спроста наших усіх новозаснованих ці потреби.

Постачання рибного наєння, опочевих дерев, доріжної худоби, дробу і т. д., не ділянка, в якій наші організації діють майже прилучно на чужій землі. Немає в нас організованих італ-

## БЛІДНИЦЮ

## НЕДОКРОВНІСТЬ

усуває, змичуючи ділає, по-буває апетит, одинокій середина і дїя реконвалесценція тільки у М-ра КШИШТОФОРСЬКОГО, мина хімічно залізне на еспанській мові. — Laborat. Chem. farm. Mr. Krzysztoforski, Tarnów. 41—7

них розсадників хліборобської культури, які є першою умовою піднесення хліборобства. Цю недостачу дуже зручно використовують чужі хліборобські організації, маючи до розпоряджіння численні інтенсивні господарства великої і середньої посілости, які таким чином стають фактичними доставцями задовблення села в ці ділянці. Дрібна селянська посілость, своїм розміром, способом господарювання та можливістю рентовності в доглядній добі не в силі заповнити цієї недостачі хліборобської продукції.

Виповнити цю лїку — це завдання, яке поставила собі за ціль новозаснована кооператива, Українська велика і середня власність не наліто числення, та все таки число їх, як позав інж. Павликовський в своїй промові на зборах цієї кооперативи, вносить 252.

Зокрема ерекціональні господарства могли би при відпівірній організації стати чинником піднесення хліборобської культури. Перебування ерекціональних господарств стає особливо актуальною а огляду на постанови конкордату та парцеляцію частини ерекціональних земель.

На зборах явилися заступники землевласників, священства та селян. Зборами провів о. Онішкевич. П. Миров Луцький заснував дотеперішні заходи ініціаторів та ціль організації. Цілий ряд бредіників вказав потребу організації економічно найсильніших господарств та заснування завдання і значіння такої організації. Особливо а кругів духовенства вказано на потребу ратування ерекціональних господарств а повсякного занепаду та колючність раціональної і упорядкованої господарки на ерекціональних землях, як підстави матеріального існування духовенства.

П. М. Малицький зі Шляхтинеш звернув увагу на роль, яку відіграє польський двір у сільському хліборобському житті українського села. Натомість перетва українських землевласників стоїть осторонь від праці над піднесенням хліборобства серед селянських мас, а ерекціональні господарства в своїм занепаді перестають бути тим, чим вони по части були в минулому і тим вони повинні бути на будуче — практичними розсадниками новітньої хліборобської науки.

Інж. Павликовський на підставі статистичного матеріалу доназував вагу середньої посілости для нашого хліборобства вказуючи на розвиток інтенсивності середніх господарств у інших народів. Показуючи напрям, по яким повинна йти праця кооператив, заснував її роль і відношення до праці Т-ва "Сільський Господар" та кооперативних установ. Посол О. Луцький зупинився над питанням земельної реформи і потреби інтенсивної та раціональної господарки на ерекціональних землях і над значінням практичної хліборобської праці землевласників і священників.

По прочитанні й ухваленні статуту вибрано Надзірну Раду, до якої виїшли: п. Миров Луцький з Ячичина як голова, о. Іван Шербань як заступник голови і о. Стефан Онішкевич (Купівнич), п. Малицький Микола (Шляхтинеш), інж. Остап Іван, дир. Терпизак Андрій і ц. Терпизак.

Ново вибрана Надзірна Рада має за завдання перевести відповідну акцію в тому напрямі, щоб в кооперативі організувати в короткому часі весь загаль землевласників і священників-хліборобів та середню посілость для проведення наміченої мети.

Канцелярія "Союзу Українських Хліборобів" міститиме тепер у Львові при ауд. Зіморонича ч. 20 і там можна засягати інформації відносно впису в члени та праці кооперативи.

## По широкому світі.

В Америці ввійшов у силу закон, що всі чужинці, які порушують "сухий режим" будуть висилати зі Спол. Держав.

Арештованого в Брюсселі Франка Гайне, що є фальшивим документу в "Утрехтше Дагбляд" випустили на волю тому, що бельгійські закони не знають слідчого арешту.

Франц. уряд відмовив Троцькому офіційно права вїзду до Франції.

Аташе японської амбасад в Москві Коянаті зробив собі "гаражі", пригноблений гострою особистою статтею проти нього в московській пресі.

Громадянина! Чому не став Ти ще досі членом Товариства "Прогрес"?



## ВІДГУКИ ДНЯ.

## Лист до ...

Ти пишеш: Сніг довкола,  
Що й світа не видить,  
А в хаті піч і книжка —  
Єдина благодать.

Годинник машерус  
(Яка далека путь!)  
І хвилі монотонно  
За хвилями пливають.

На вікнах квіти дивні  
Засіяв їх мороз:  
Там папороть, там пальма  
А там розкішний боз.

Ні почти, ні відвідн...  
Хто нині шлях пр...?  
А свист вітрів на стриху,  
То радіо твоє...

І кажеш: Поміж нами  
Нема і десяти миль,  
Прид, прид, прид-же  
Бодай на кілька хвиль!

Поїхав би я, мила  
До тебе на селю,  
На жалі — на твоїм листі  
Адреси не було...

Галакціон Чіпка.

## Димісія мін. Чеховича.

Міністр скарбу Чехович подався до димісії. Димісія прийнято. Провізоричним керівником міністерства скарбу іменований віцеміністр Гродницький.

Димісія мін. Чеховича є в зв'язі з ухвалою сойму, яка віддає справу поставлення його перед державним трибуналом — до бюджетової комісії, яка поставити відповідне внесення на пленумі сойму. Зачувати, що мін. Чехович бажає відповідати перед держ. трибуналом не як міністр. Б. мін. Чехович має посольський мандат із Лодзі.

## Хто буде наслідником?

„Кур. Варш.“ вказує як будущих кандидатів на становище міністра скарбу: дир. Банку Господарства Краєвого ген. Горещького, дир. департаменту Стажиського, бувш. міністра Кляриєра та віцедир. сенату Гайвіца.

## Дальші зміни в уряді?

У зв'язі з димісією мін. Чеховича виринають різні комбінації на тему свент. змін в уряді. Кажуть, що уступають міністри Квятковський, Станевич і Юркевич. Як свент. кандидатів на опорожнені становища називають сен. Гайвіца на місце Квятковського і полк. Пристора на місце Юркевича. Пойнформовані кола кажуть, що в кабінеті прем. Бартедя нема мови про якінебудь зміни.

## Наради бюджетової комісії в справі мін. скарбу.

На засіданні соймової бюджетової комісії передсідник Бірка дав голос мін. Чеховичеві, який зазначив, що є в стані димісії, тому не може сповинити жадань комісії та предложити поодинокі ухвали ради мін., на основі яких переступлено бюджет. У заяві мін. Чехович сказав, що його обвинувачують у переступленні бюджету в 1927-28 р. без попередньої згоди законодавчих установ. Стверджує, що вважав би свою працю як міністра вкешеною, коли б можливо йому було доставити попередню санкцію парламенту. Та не треба забувати, що він працював у виняткових обставинах, що в 1927-28 р. сойм був майже нечинний і міністр скарбу мав дорогу до сойму замкнену. Попередники його також переступали бюджету, хоч працювали в інших обставинах і мали все дорогу до сойму отворену. Посан були для них вирозумілі, хоч тоді бюдж. переступлення збільшували дефіцити. Чомуж хочуть тепер бути безоглядними, коли він замкнув 1927-8 рік надишкою 214 міль, а за час свого урядування виказав 550 міль бюдж. ошадностей без збільшування податків, а майно держави збільшило на 2 мільярди зол. Не розуміє, як можна під загрозою поставлення в стан обвинувачення вимагати від міністра скарбу, щоб допустився невольності в відношенні до уряду та вінс проект закону про додаткові кредити у власнім імені, починаючи премієра, який це предложення зробив задля зменшення рахунків. Коли сойм ухвалою з 5. грудня 1928 р. прийняв до відома за-

яву прем. Бартедя в цій справі, мін. Чехович мусів уважати свентуальний конфлікт виключеним і не міг як член уряду зайняти в тій справі більш непримирного становища, ніж заявив сойм. Мін. Чехович прискорив праці над рах. замкненням та зложив уже їх найвищій контрольній палаті.

Після зложення цієї заяви мін. Чехович вийшов із сали.

Опісля промовляв пос. Ліберман (ППС), який сказав, що заява мін. Чеховича зробила на послів вражіння та що кожний з людського становища мусить співчувати з міністром. Однак це не звільняє послів від обов'язку вглянути в справу річево та в інтересі держави. На запит найв. контр. палати мін. Чехович відповів був, що кожне переступлення бюджету зроблено на основі ухвали ради міністрів та що опрацьовує проект закону про додаткові кредити, щоб предложити його сойму. Чому міністр не зробив цього, що заповів? Оправдання, що шлях до сойму був для нього замкнений, не вистарчає. Бесідник ставити внесення, щоб мін. Чехович виявив комісії конкретні факти, обставини та перешкоди, які не дозволили йому предложити сойму проекту закону про додаткові кредити на 1927-28 р., хоч уже рік минув від того часу. Міністр має предложити письмо найв. контр. палати, яким вона вперше зажадала предложення закону про додаткові кредити. На найближче засідання сойм. бюджетової комісії запрошується президент найв. контрольної палати Врублевський, як свідка, щоб переслухати його в справі сум, видаваних поза бюджетом. През. найв. контрольної палати має предложити комісії всі місячні звіти міністерства скарбу за згаданий бюджетовий час разом із відповідними ухвалами ради мін., на основі яких пороблено видатки.

Предс. пос. Бірка заявляє проти внесення референта та вважає їх зайвими. Пос. Косцалковський (ББ) прилучується до заяви предсідника та каже, що справа дозріла вже до оочної полагоди. Реф. пос. Ліберман каже, що не їде йому тут про приволовання міністрів, лише про внясення справи в інтересі правди й держави. Ніхто не зрозуміє домагання пос. Косцалковського, щоб відразу приступити до ухвали, самособою до ухвали, яка признала би мін. Чеховича невинним. Досі є лише внесення обвинувачуючих і звана мін. Чеховича, а в тій справі повинні іше промовити хтось третій, хто об'єктивно устійнив би факти. До цього найбільш покликаний президент найв. контр. палати.

На попол. засіданні промовляли послы Чапінський (ППС), Ратай (Пяст), Рибарський (Кл. Нар.), Полякевич (ББ), Довнарівич (ББ), а як ген. бесідники Возницький (Визв.) і Санойца (ББ). Наприкінці промови пос. Санойца сказав, що він певен, що держ. трибунал признає мін. Чеховича невинним, бо він лише в комісії має більшість проти себе. Тому динуться, що пос. Ліберман ступив на непевний ґрунт і веде небезпечну гру. Пос. Ліберман відповів, що розуміє повищі слова пос. Санойца, але погроз не боїться.

Приступили до голосування. Внесення пос. Довнарівича, щоб над внясенням „Визволення“ перейти до денного порядку відкинули 18 гол. проти 9. Внесення пос. Лібермана здобуло 19 голосів проти 9. Найближче засідання у вівторок.

## Відповідь ген. Сікорського на лист ген. Шептицького.

Ген. Сікорський відповів приватним листом на лист ген. Шептицького, поміщений в „Роботнику“ в зв'язі із енуційціями марш. Пілудського в справі крадіжк міністрами держ. гроша. Ген. Сікорський каже, що як воєк у чинній службі не має права прилюдно виступати в згад. справі, але сподіється, що покликаний держ. чинники зроблять усе для внясення справи та потягнення винуватців до передбаченої відповідальности.

## Склад комісії національних меншостей.

„Еко де Парі“ повідомляє, що в склад пропозонованої комісії для справ національних меншостей ввійдуть Чемберлен і Шіальон, а свент. і делегат Канади.

Комітет трьох звернувся на перше засідання дня 15. квітня в Лондоні.

## Бандитський напад у Катовицях.

Дня 8. березня в Катовицях на вул. Міцкевича бандит напав на касерку фірми „Роса“, Гертруду Данієль, коли вона входила до ПКО. В уста втормив їй кулю синю та кинув її на землю і вирвав теку, в якій було 3.481 зол. Злодій утік у напрямку ринку. Прохожі впустилися здогадати злодія, але він відстрілювався і зник у темряві паланції.

ЖАДАЙТЕ  
французьких паперців  
до курення.

Найновіші вироби в вовнах і шовках  
на плащі і сукні, поруччє фірма

СТАХЕВИЧ І АБРИСОВСЬКИЙ  
у Львові, РИНОК Ч. 32. 1590

## Напоминають Троцького.

Берлінські часописи повідомляють із Москви, що Політбюро візвало Троцького понехати всяку пропаганду проти теперішнього уряду СРСР. Є це в зв'язі зі статтями Троцького в англійській і французькій пресі

## У Варшаві арештували 150 анархістів.

У Варшаві в льокалі при вул. Лешно 49 поліція арештувала 150 членів варшавської польської анархістичної федерації. У льокалі мав відбутися відчит про Крапоткіна.

## Після нападу на листаря.

Слідство в справі нападу на листаря Кохановського ведуть далі, але подробиці слідства держуть у таїні. Польські часописи повідомляють, що назагал є переконання, що напад мав політ. підклад. Колиб так було то крім знаних трьох учасників нападу, треба би шукати ще більше спільників. Деякі польські часописи повідомляють, що є здогади, нібито спільничка нападу на листаря це Стефанія Гіжицька, студентка університету, відома з св.-юрського процесу. Гіжицька жила при пл. св. Юра ч. 12, а від хвилі нападу пропадала десь у загадочний спосіб. Тіж часописи повідомляють, що листар Кохановський з роду українець і що цей факт доказував би, що напад виконано не на приказ УВО, лише задля звич. грабежі.

Похорон трамв. кондуктора Гакліка відбується в неділю при участі поліції та почтовців. Пострілений поліцей Бобак є далі в шпиталі після переведеної операції. Йому вняли кулю з кости, але стан його здоров'я небезпечний з причини дальших ускладнень.

## Дивогляди.

У палі красномовства.

С. Каменецький у своїй останній промові в сенаті сказав дослівно: „Порівняйте те, що діється за кордоном і те, що діється в південно-східних воєводствах нашої держави; це досить для кожного, хто хоче бачити дійсність. Органом польської влади завдачує українське населення свій теперішній розпаток...“

## Кухарка „предсельсовета“.

Головою тугайлинського сільського совету в Епаторійському районі (Крим) вибрали кухарку Марію Бурхгард.

## Біржа.

Гроші.

Американський долар 8.85 00—8.88 50, канадський долар 8.82 00—8.82 30, чеська корона 0.26 40—0.26 70, австрійський шілінг 1.25 00—1.25 50, румунська лея 0.05 00—0.05 50, французький франк 0.34 50—0.34 80, швейцарський франк 1.71 33—1.71 50, фунт стерлінгів 43.30 00—43.60 00, радянський червонець 17.50—18.50.

Золото: 20 корон 36.10 00—36.70 00, 20 франків 33.75 00—34.40 00, 20 німецьких марок 41.70 00—42.00 00, 10 російських рублів 46.50 00—47.20 00.

Срібло: Австрійська корона 0.68 00—0.69 50, 5 австрійських корон 3.50 00—3.60 00, австрійський флорин 1.75 00—1.80 00, російський рубель 2.93 00—3.05 00, копійки за рубель 1.45 00—1.50 00.

Збіжжя.

Пшениця двірська 45.00—46.00, пшениця селіська 43.00—44.00, жито галицьке 31.75—32.50, ячмінь галицький озимий 34.50—35.50, ячмінь на млиню 27.75—28.75, ячмінь пастбищний 35.50—36.25, овес галицький 30.00—31.00, кукурудза румунська 35.50—36.50, сарабала прожита 4.75—5.00, фасоль біла 118.00—140.00, фасоль колорада 50.00—55.00, фасоль красна 65.00—75.00, горох білосторонній 51.00—55.00, горох пильний 54.00—60.00, бобів 33.50—34.50, мінська паст. в серні 60.00—60.00, вила 35.00—40.00, сіно солодке красне прасоване 18.00—20.00, сіно прасоване 8.00—9.00, тріска 36.50—37.50, лан 73.00—75.00, зівуєлий сінний 22.00—23.00, ріпак озимий 75.00—77.00, мукш овесична 40 прц 73.00—74.00, мукш пшенична 65 прц 70.00—71.00, мукш житна 65 прц 50.00—50.00, грисів кукурудзаний 67.00—70.00, мукш кукурудзана 49.00—51.00, отруби житні 22.50—23.50, отруби пшеничні 25.00—25.50, крупи гречані 68.00—70.00, пшено 50.00—60.00, крупи ячміньні 45.50—50.75, пшеника 48.50—50.00, прасо красне 43.50—44.50, мукш сінний 47.00—48.00, коншини красна 130.00—170.00, мукш сінний 115.00—125.00, мукш сінний 90.00—100.00, мукш житної виробу Страдон Варта 145—172, мукш житної добрі 175—142.



## НОВИНКИ

— **Фотограф Янушевич**, вул. Вієнцего Пола 4, 1. (біля Зеленої). Тел. 59-60. 1928-29.

— **Веснина піанистка**. Не платить, а ший на муку та хліб. Львівський магістрат узяв її від 8-го ч. м. Кілько пшеничної муки (60 проц.) коштуватиме на 3 сот. більше — 81 сот., а хліба з темної житньої муки на 2 сот. більше — 39 сот.

— **Міаєне золото**. Від тижня повторюються у Львові випадки, що вуличні шукачі продають гостям з провінції мідаїні перстені та ланцюжки як золоті і беруть за це по кілька доларів. А. Заць з Ковківщини заплатив за ці фальсифікати 3 доларів, а Павло Бережний з Сяніччини аж... 38 доларів. Одного з мідаїнів мантиї Бернарда Банга арештували вчора при якійсь іншій спробі такої трансакції.

— **Оглядини львівських готелів**. Розпорядок міністра внутрішніх справ Складковського, що як лікар звертає увагу головно на гігієну, призначив спеціальну санітарну комісію у Львові перевірити чистоту готелів.

— **Українка**. У місяцях січні—люті ц. р. щоденник „Прагер Прессе“ внарукував такі статті з українського культурного життя: 5. I. — „Мазепа“ Словацького по українськи; 10. I. — Образ Луки Кранаха в Києві; 12. I. — Огляд савістичних журналів з особливою увагою для українців; 19. I. — „Первісне громадянство та його пережитки на Україні“ й „Науковий збірник УАН за 1928 рік“; 20. I. — Твори Я. Гашка українською мовою; 27. I. — Огляд українських журналів; 29. I. — Українські наукові видання; 5. II. — „Дніпрові пороги“; 6. II. — Новий культурний осередок (про публікації Одеської центр. наук. бібліотеки); 15. II. — „Марко Черемшина“; 17. II. — „Іконопис Галицької України 15—16 вв.“ (німецьке видання); 19. II. — „Провідники по східнослов'янських літературах“ (з приводу енциклопедії); 21. II. — „Пам'яті В. Б. Антоновича“ („Україна“, 1928, кн. 5). Окрім того повідомлення про ювілей проф. Шербиної, про обрання проф. О. Колесси членом-кореспондентом Школи Славянських Студій у Львові й про нові українські книги з обсягу красного письменства.

— **З водою пляли і гроші**. Від двох літ тягнеться у Варшаві слідство в справі зловживань в управлі місських водопроводів. Як об'явувачені ставуть три урядовці цієї управи: Лятавець, Роніш і Адель. Магістрат зголосив свою претенсію за 250.000 зол. Більшість доказів у цьому процесі буде оснований на книгах дирекції водопроводів.

— **Американська кар'єра**. Сенатор Чарльз Куртіс, що став заступником президента Спол. Держав почав свою кар'єру від джokeя. Має він у собі кров індіанця.

— **Не знає про своє щастя**. Льюс, що виграв у Варшаві 40.000 доларів дня 1-го травня 1928 р. досі жде, щоби його власник зголосився. Невідомий щасиця нічого про це не знає.

— **Нашо придалися морози**. Преса з Копенгагена подає звістку про небуденне спортивне досягнення двох молодців. Використавши факт, що море замерзло, вибрали вони ледом з Лялани на острів Фегмарі пішки і на колісницях. Цю дорогу 22 км. перейшли вони та переїхали в 13 годинах. Від 100 літ ніхто цього не робив у Данії.

— **Осторога**. Пишуть нам: У зв'язку з управлінням вивозу безріз і вепрового мяса (г. В. З. Р. П. ч. 8. поз. 73 зх 1929 і „Монитор Польскі“ ч. 50 з 1. березня 1929) повідомляємо всі Філії і Кружки „Сільського Господаря“ і всі кооперативи, об'єднані в Ревізійний Союз Українських Кооператив, що в справі вивозу безріз і вепрового мяса надешить звертатися до Центро-

союзу, Союзу Кооперативних Союзів у Львові, Зіморевича 20, як до однієї з заступства продуцентів легітимованої установи. Остерігаємо перед видаванням комунебуду іншому повноважестей. — Краєме Т-но госп. „Сільський Господар“ у Львові. — Ревізійний Союз Українських Кооператив у Львові.

— **Річні вісті**. У Берліні прийшло до білки безробітних з поліцією. — Виявилось, що провідником льондонських фашистів на імя Паркер була жінка, австралійська піддана, переодягнена за мушину від довгих літ. — В Осаці (Японія) вмирало минулого місяця від грипи щодня 50 осіб. — На Кубі чотирьох рибалок долаючи рибу наїшли в аемі на березі скриню зі золотими еспанськими дубльонами з датою: 1637 рік; скрині варті 50.000 дол. — Уперше від війни прийшов у Константинопіль німецький кружляк „Емзін“. — Бувш. німецький кроппрічч нездужає грипою. — Грецька палата призначила вдові короля Олександра місячну пенсію 30.000 драхм. — Археологічна експедиція пенсильванського музею наїшла в Палестині старинний жертвенник у честь бога Мекала вперед 3500 літ. — Розвела відома кінова артистка Віола Дана зі своїм мужем ведитнем-ковбоєм; суд дав розвід з мотивом, що Лефт Файн непоправний пияк. — У Льондоні продали на ліценції перстені, який, як каже легенда, мала носити Жанна Д'Арк.

— **Вільгельм II. борониться перед мамою**. Вільгельм II. ужив усіх заходів, щоби перешкодити у Німеччині виданню спомінів його мами, імператриці Фридрихи. У цих споминах, що виїшли спершу англійською мовою, мати не дуже добре висловлюється про сина. Бувшому кайзерові вдалось лише одно: видавці заступили дотеперішню англійську передмову сера Понсобої передмовою самого Вільгельма. У передмові Вільгельм буде старатися зм'якшити свою характеристику подану його мамою.

— **Кар'єра президента**. Кумідж, що закінчив своє урядування в „Білому Домі“ дістав гарну пропозицію: стати редактором „Денвер Пост“ з такою-же платнею, яку мав як президент. Відповіді досі він не дав.

— **Кар'єра стрижня**. Майже одночасно з цією звісткою передає американська преса іншу: „на пенсію“ пішов найбагатший в Америці власник голярні мільонер Люїс Морген. Почав він свою працю як 10-літній хлопець чистою черевиком на вулиці. Згодом вступив до голярні як хлопець до послуг. Зі ступіня на ступінь доходив він у цій професії до щораз більших успіхів і став власником голярні в одному з найбільших готелів, куди заїжджали мільонери. Між його клієнтами були майже всі президенти Спол. Держав за 25 літ.

— **Пам'ятник для Айфеля**. 29-го квітня відкриють у Парижі у підніжжя Айфелевої башти пам'ятник її творцеві. Айфель мав 26 літ, коли як інженір проводив будовою великого моста в Бордо через Гаронну. Він перший піддав ідею „висячих мостів“, що поширились по всьому світі. На париську міжнародно виставку у 1899 р. він вибудував металеву башту, яку назвали восьмим чудом світа. Після виставки рішили її не нищити і вона залишилась досі як одна з найбільших париських атракцій. Айфель помер у 1923 р. у 90 році життя.

— **Трагедія актора**. Дня 16. лютого виступав славний німецький актор А. Моїссі у Нью Йорку в „Примарах“ Ібсена. Він ждав за сценою на завісу перед останньою дією, коли йому принесли телеграму. Він прочитав її, поклав у кишеню і виїшов на сцену. Критика і публіка признавала, що ніколи він ще не грав ролі Освальда так щиро і з таким захопленням. Аудиторія просто була вся схвилювана його грою. Аж після вистави товариші Моїссі довідались від нього, що в телеграмі була звістка про смерть його мами, яку він так кохав. Директор театру заявив йому на це,

Повідомляємо отим всім інтересованим, що інженер Іван Литвиненко, бувшій директор П. С. К. в Калуші і Долині не є заступником нікого Товариства і як такий не має права перебірати нісасів та інкасувати гроші для Товариства.

## „КАРПАТИ“

Товариство взаїмних обслуговує і не жеті і реку у Львові.

що був би перервав виставу, якби був знав про не. На це Моїссі відповів: „Якби моя мама доїдалась про це, то вона ніколи не вибачила би мені, що я не закінчив вистави“.

## Дописи.

**РОГАТИН.** (Дрібні вісті.) Вісім дрібних українських купців з Рогатина заложили між собою братську касу і зобов'язались скласти до неї по 5 зол. тижнево. — В той спосіб мають собі дружно помагати при викупі вексалів. Шліше задумують збудувати дім українських купців, де в партері були б склепи — а на поверсі мешкання для них. — Досі українських кам'яниць в Рогатині в 5, а того 2 двоповерхові власністю толарів, а 3 одноповерхові власністю приватних людей. — В Рогатині зається відчувати брак української мануфактурної крамниці для сільських потреб. Житіських мануфактурних крамниць більших і дрібних є кількакапаль і всім добре ведеться. — Недавно отворено в Рогатині крамницю української спілки: І. Чайковський і М. Дронь в товариші споживачими, скляними речами і духовним начинням. — Фабрика шварцу Укр. Пов. Союзу Кооператив — заснована перепів роком — виробляє дуже добрий і дешевий шварц. Треба сподіватися, що всі українці в Польщі будуть уживати шварцу лише з цієї однієї укр. фабрики, бо інакше фабрика не зможе добре розвиватися. — Перед двома роками були вибори до ради міста Рогатина; вибрано третю частину українців. За ці два роки ухвалив магістрат на українські ціли аж 300 (триста) золотих, — які призначено українським прив. народній школі. — Була чутка, що всі написи вулиць мають бути також в українській мові, — але та чутка досі не справдилася. Доля, що в Рогатині в 40 проц. українців (селян), 39 проц. жидів, а 21 проц. поляків. — Магістрат міста Рогатина збудував міську електрику і пролає електрику по 1.20 зол. за 1 кіловаттgodину так, що електричне освітлення виходить далеко дорожче як нафтове. — Українська каса в Рогатині звертає увагу, що львівські українські інституції не все присилають її рогатинські вексалі до інкаса. — Т. С. Л. збудувало в Рогатині величаву кам'яницю, в якій тепер міститься польська гімназія. — Товариство польських ремісників „Гавалла“ довівчує поверховий дім, в якому буде саля для кіна. — На гімназійній площі в Рогатині в руїни якогось старого монастиря, які треба би якнайскорше розібрати. Вже кілька разів звертались місцеві громадяни до архівара х-ра Чоловського у Львові, щоби позволив ці мури розібрати, а він вимагав плянів. Тимчасом пляні голі зробили, бо нікто не хоче лізти до пивниці, де повно нечистоти і сміття.

## † ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

**о. Теофіл Бобикевич**, кришаннин греко-катоц. Митрополіації Капитули, Віцеофіціал Апост. Суду, синодальний іспитовател, член Епархіальної Ради, Радник і Референт Митроп. Капитули, член численних українських громадських і гуманітарних установ, помер, заосмотрений Н. Тайнами, 8. березня ц. р. в 65 р. життя і 38 р. священства. Похован св. Юра на Личаківській цвинтар. В. А. П.

# ОГОЛОШЕННЯ

## Театри.

Кооператива „Український Театр“ під дир. Я. Стадника.

Субота 9-го, г. 7.30 веч. „Любов — зима золота“, комедія на 3 дії Алексія Толстого, в перекладі М. Морської (прієра).

Неділя 10-го, г. 3.30 попол. „Невольник“, опера в двох частях зі співами і танцями на 5 дії М. Старицького.

Неділя 10-го, г. 7.30 веч. „Люба з Пустині“, оперетта на 2 дії Кравца.

Великий Миський Театр:

Субота 9-го, г. 3. попол. „Марія Стюарт“.

Субота 9-го, г. 7.30 веч. „Борис Годунов“, опера.

Неділя 10-го, г. 4.00 попол. „Ніжам на стіні“.

Неділя 10-го, г. 7.30 веч. „Княжна до-дарица“.

Понеділок 11-го, г. 5.00 попол. „Поворот Батька“, для дітей.

Понеділок 11-го, г. 8.00 веч. „Одна одиноків піч“, оперетта (30, зникли).

## Кіна.

„Аполло“: „Маска сміху“.

„Лен“: „Адетант“ (Заван на пар) з Мажухини.

„Оазис“: „Граф Данішев“.

„Палас“: „Гріш розведені дітки“.

„Ратаморган“: „Жінка це гріх“.

## Програма радіо.

Понеділок 1-го.

Льондон (135) 20.45 Шотландський концерт. 22.35. Камерна оркестра.

Париж (17.44). 15.45. Симфонічна му-зика. 19.45. Пате.

Берлін (475.3). 20.00. Опера „Моїна Ліза“.

Мюнхен (536.7) 19.35. Симфонічний концерт.

Відень (519.9) 11.00. Квартет. 20.05 Оркестра мандолін.

Гамбург (391.6) 17.00. Хор 1933. Сим-фонічний концерт.

Москва (1450) 10.10. Російська музика.

19 ст.

Варшава (1355.7) 17.35. Легка музика.

Краків (955) 22.30. Камерна музика.

Віа-орон 12-го.

Льондон (135) 13.00. Музика з гого-лю „Сесаль“. 20.45. Уельська народна ор-кестра. 21.40—1.00. Музика до танців.

Париж (17.45). 15.45. Радіоконцерт. 18.45. Пате 20.00. Біла дама опера.

Берлін (475.4). 16.30—18.00 Концерт на-пел.

Мюнхен (536.7) 17.30. Квартет. 21.31 Камерний концерт.

Відень (519.9). 16.00. Легкий концерт залел.

Гамбург (391.6). 18.15. Музика до тан-ці. 18.30. Камерна музика.

Ляйпциг (361.9). 16.30. Камерний кон-церт. 20.00. Нісці Шуберта.

Москва (1450). 16.00. Російська му-зика.

Харків (1650). 10.00. Роб'тинський кон-церт. 18.30. Нійський концерт.

Київ 18.30. Опера.

Варшава (1355.7). 17.35. Концерт орк-естри. 18.35. Веселі вірші.



2923 38-39